

## Литература

1. Ефремов, В.А. Гендерные аспекты речевого поведения преподавателя // Гендерные отношения и гендерная политика в вузе [Текст]: / Под ред. Е. Г. Трубиной, М.А.Литовской. Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2003. С. 207-221
2. Нурмухамбетова, С. А. Трудности межличностной коммуникации в педагогической практике [Текст]: Практика коммуникативного поведения в социально-гуманитарных исследованиях: материалы международной научно-практической конференции 5–6 декабря 2010 года. – Пенза –Ереван – Прага: ООО Научно-издательский центр «Социосфера»,2010. С. 50-54
3. Соколова, Е. Ю. Гендерное языковое сознание в профессиональном общении [Текст]: Профессиональная коммуникация: вербальные и когнитивные аспекты. Сборник докладов Международной научно-практической конференции. – М.: РИПО ИГУМО, 2007. С. 22-26
4. Слепцова, С.А. Система отношений «учитель-ученик» с позиции психологии коммуникативного поведения. [Текст]: Практика коммуникативного поведения в социально-гуманитарных исследованиях: материалы международной научно-практической конференции 5–6 декабря 2010 года. – Пенза –Ереван – Прага: ООО Научно-издательский центр «Социосфера»,2010. С. 54-59
5. Токарева, И.Е. Социальная обусловленность в языке: гендерный аспект [Текст]: Язык и межкультурная коммуникация. Материалы межвузовской научно-практической конференции. – Ростов-на-Дону: изд-во ИУБиП, 2005.С.52-57

В.В. Полякова,  
г. Екатеринбург

ПРОТИВОРЕЧИЯ РЕАЛИЗАЦИИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Высшее образование России в течение всего периода утверждения рыночной экономики находится в состоянии непрерывного совершенствования и модернизации. Это выражается в том, что меняется отработанная и апробированная система аккредитации и аттестации университетов, на основе, которых им дается право заниматься подготовкой специалистов с высшим образованием, причем это относится не только к государственным образовательным учреждениям, но и к частным. Все эти годы проявлялась тенденция к сближению отечественного образования с теми моделями его организации, которые существуют, прежде всего, в Европе и США. Одним из существенных отличий всего этого периода стало постоянное увеличение численности обучающихся в высшей школе. В настоящее время, как показало не только наше, но и другие исследования, проводимые в различных регионах страны, около 40% студентов учатся ради получения диплома о высшем образовании. Этот документ не только позволяет обеспечить более высокий социальный статус, но и возможность устройства практически в любой сфере общественного производства. Подобная ориентация, конечно, не вызывает установок студента на активную учебную деятельность, следовательно, обеспечить высокое качество образования для данной категории обучающихся очень трудно.

Высшее образование является настолько престижным, что его отсутствие стало рассматриваться как крупный личностный недостаток, преодолеваемый с помощью возможности получения диплома вуза на коммерческой основе. Это привело к тому, что в вузах стали обучаться люди, имеющие крайне низкие результаты обучения в школе. Введение ЕГЭ в школах только усугубило сложившуюся ситуацию, поскольку учащиеся старших классов вместо приобретения глубинных знаний стали уделять основное внимание подготовке к успешной сдаче базовых экзаменов. Сама система конкурсного отбора перестала выполнять свою селективную роль, появилась та доступность высшего образования, которая негативно

сказывается, в первую очередь, на его качестве. Преподаватели вынуждены невольно снижать свои требования к студентам, так как уровень их зарплаты в определенной мере зависит от количества студентов обучающихся на коммерческой основе. Подстраиваясь под уровень их общих знаний, преподаватели упрощают изложение теории вопроса и предъявляют менее высокие требования к практическим навыкам.

Наши исследования показали, что повышение качества высшего образования непосредственно связано с повышением уровня подготовки выпускников школ к обучению в вузе. Должен реализовываться принцип движения от высокого качества общего образования к требуемому современным рынком и глобальными тенденциями развития высшего образования уровню подготовки специалиста, с учетом его дальнейшей сложной, научно-исследовательской, творческой работы с использованием достижений современной науки и техники. Однако, это требование в настоящее время четко не определяется ни стандартами школьного обучения, ни начального или высшего профессионального. В связи с этим, в системе обеспечения качества образования нами выделено следующее противоречие: четко не определены те требования к знаниям и умениям выпускников школ, которые обеспечивают возможность овладения профессиональными знаниями и умениями в вузе на основе реализации навыков саморазвития, самоорганизации, самообразования и самовоспитания. Учреждения профессионального образования требуют только знания тех предметов, по которым сдаются вступительные экзамены, то есть результаты ЕГЭ. Качество культуры, необходимой для дальнейшего образования, учебной деятельности, не проверяется. Этим вызваны проблемы с дальнейшим повышением уровня общей культуры студентов в процессе профессиональной подготовки. Необходимостью разрешения этого противоречия вызваны попытки внести в новые стандарты высшего образования показатели, характеризующие уровень организации воспитательной работы с обучающимися и те личностные качества, которые

они должны сформировать до окончания вуза. Проведенные нами исследования показали, что качество образования не может быть обеспечено только путем повышения технической оснащенности образовательного процесса, путем повышения квалификации педагогов, путем изменений образовательного процесса. Главным условием организации этого процесса является формирование заинтересованности студентов в самостоятельном приобретении всех профессиональных знаний и умений, овладение навыками самообразования, саморазвития, при изучении теоретических вопросов и выработки практических навыков.

Личная активность студентов в конечном счете обеспечивает достижение желаемого социумом, работодателями уровня профессиональной подготовки, однако, решение этой задачи, как показали наши исследования, существенно осложняется тем, что:

1. Значительная часть студентов поступает в вуз, ориентируясь только на ценность наличия диплома о высшем образовании, следовательно, у них не может быть обеспечено высокое качество высшего образования, так как они изначально к нему не стремятся.

2. Более половины студентов не мотивировано на работу по специальности, так как соответствующий труд крайне низко оценивается работодателем, в качестве которого, чаще всего, выступает бюджетная организация. Рыночная экономика породила потребность выпускников в высоком уровне оплаты их труда, в то время как отечественная экономика, прежде всего, государственный сектор, не может обеспечить требуемый уровень заработной платы. Следовательно, противоречие в уровне этого развития в том, что государство становится тормозом в обеспечении качественного образования части выпускников.

3. Организация высшего образования не строится на изучении потребностей рынка труда в специалистах определенного профиля. До сих пор сохраняется либо традиционное воспроизводство специалистов, характерное для другой экономической ситуации, либо новые специальности

возникают на основе моды, которая не подкреплена изучением реальных потребностей работодателей в специалистах конкретного профиля. Это ведет к перепроизводству отдельных категорий специалистов.

Переход к более высокой интеграции отечественного и зарубежного образования вызывает целую совокупность противоречий из-за отсутствия систематической работы по подготовке основных субъектов образовательной деятельности к предстоящим нововведениям. Навязывание сверху новой системы обучения не может дать желаемый результат, так как придется ее реализовывать на местах усилиями тех людей, которые еще не освоили новые принципы, формы, методы работы. Возникает необходимость изменения самой политики введения инноваций в сфере образования. Она должна строиться на основе включения каждого субъекта образовательной деятельности в разработку концептуальных основ нововведений, технологий их постепенной реализации. Степень готовности работодателей, преподавателей, студентов к новому содержанию и методам обучения и воспитания определяет эффективность преодоления тех противоречий обеспечения качества высшего образования, которые в настоящее время существуют. В настоящее время еще не сложились действительно партнерские отношения между преподавателями вузов и работодателями в поиске путей повышения качества высшего образования.

В сложившейся ситуации сохраняется стихийный процесс возникновения и утверждения стереотипов восприятия и оценки качества образования в вузе. В этом заключается одно из противоречий обеспечения должного качества образования. В процессе включения студентов на старших курсах в различные формы практик на предприятиях и в учреждениях у них меняется мнение по поводу отдельных индикаторов качественного образования.

Проведенный анализ подтвердил утверждение о наличии существенных противоречий в понимании значимости и ценности перехода на западную модель организации высшего образования. На сегодняшний

день, большинство студентов, получивших бакалаврскую и магистерскую подготовку, не видят четких преимуществ имеющегося у них образования. Сказывается отсутствие целенаправленной работы по доказательству положительных сторон новых форм организации системы повышения качества высшего образования.

Кроме того, одним из важнейших противоречий реализации качественного профессионального образования становится несоответствие технической и технологической оснащенности отечественных предприятий, требования обеспечения качества вузовской подготовки, сформированным на основе изучения самых передовых достижений мировой науки и техники. У вузов отсутствуют возможности организовать непосредственное ознакомление с ними, так как большинство отечественных предприятий оснащено давно устаревшим, физически и морально, оборудованием.

В целом, следует еще раз подчеркнуть необходимость формирования целостной системы взаимодействия основных субъектов образовательного процесса, включая студентов – преподавателей – работодателей с целью обеспечения и реализации качественного образования в вузах России.

Решение проблемы повышения качества образования требует учета мнений всех субъектов образовательного процесса, поэтому необходимо, на наш взгляд, организовать массовую подготовку преподавателей вузов к переходу на новую систему обучения студентов, с учетом теоретической и практической подготовки, оценки уровня развития профессиональных знаний и умений у выпускников вузов.

Также необходимо формировать у студентов, начиная с первого курса, представление о тех показателях, которые характеризуют качество их профессиональной подготовки, при этом использовать не только оценку уровня знаний преподавателями, но и самооценку, а также внешнюю экспертизу.

Повышение качества образования требует создания системы постоянного взаимодействия вузов с крупным, средним и малым бизнесом.

Эта система должна быть организована с помощью государства через существующий административный ресурс, а также с привлечением общественных союзов и организаций, представляющих интересы этих субъектов образовательной политики.

Необходимо организовать мониторинг изменения потребностей различных производств в высококвалифицированных кадрах, при этом разработать систему формирования опережающих заданий вузам на подготовку нужных специалистов для конкретных производств.

Разумейко Е.С.,

г. Екатеринбург

#### ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ КАДРОВ В УСЛОВИЯХ РАЗВИВАЮЩЕЙСЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Важным направлением в совершенствовании подготовки востребованных экономикой квалифицированных кадров является обеспечение баланса между потребностями рынка труда региона и профессионально-квалификационной структурой подготовки специалистов в учреждениях профессионального образования, находящихся на территории Свердловской области.

Экономика Свердловской области относится к индустриальному типу, в структуре которой представлены практически все отрасли промышленного комплекса. Уровень концентрации промышленного производства в области, как и в ряде других промышленных регионов, превышает в 4 раза среднероссийские показатели. В долгосрочной перспективе специализация Уральского региона в целом будет связана с дальнейшим развитием металлургического кластера, сложносоставленного кластера машиностроения и опережающим развитием городских экономических кластеров.